

Evropa i evangelička dijaspora, temelji protestantizma kao doprinos evropskoj porodici (zajednici, kući)

I

„U Evropi vlada malo protestantskog nemira.“ Ovo je rekao tadašnji upravnik biroa Evangeličke crkve u Nemačkoj (EKD) u Briselu, H. J. Kinderlen, na jednom zasjedanju povodom 150. godišnjice rada Gustav-Adolf-Werka u sastavu virtemberške i badenske pokrajinske crkve u Hohenwartu pored Pforzheima. Od 15. do 20. maja 1993. sabralo se oko 130 predstavnika i predstavnica obe glavne crkvene grupacije, kao i brojnih manjinskih crkava u Evropi. Smatrali smo da je važno da se pozabavimo temom o očekivanjima i zajedničkim zadacima na temu „Slušati Boga – zajedno na putu“. Hteli smo čuti teološka i duhovna iskustva i poglede iz oblasti dijaspore, o njima razmišljati i tako dobiti podstrek za rad sa dijasporom. U našim razgovorima i diskusijama pojavilo se jedno izričito pitanje: Šta mogu reformacijske crkve doprineti evropskoj zajednici, koja je u procesu razvoja? Šta bi trebao da bude njihov doprinos? Mnogobrojna i zanimljiva razmišljanja i istraživanja koja se pojavljuju na raznim zasjedanjima na temu odnosa Evrope i evangeličke dijaspore, ukazuju koliko ova tema nije nova i da je ona duže vreme aktuelna.

Europa und die evangelische Diaspora, Ecksteine des Protestantismus als Beitrag zum europäischen Haus

I

„Es herrscht wenig protestantische Unruhe in Europa.“ Das sagte der damalige Leiter des Büros der Evangelischen Kirche in Deutschland (EKD) in Brüssel, H. J. Kiderlen, bei einer Tagung aus Anlass des 150-jährigen Bestehens des Gustav-Adolf-Werks in der württembergischen und badischen Landeskirche in Hohenwart bei Pforzheim. Vom 15. bis zum 20. Mai 1993 waren dort etwa 130 Vertreter und Vertreterinnen aus den beiden Hauptgruppen und aus zahlreichen evangelischen Diasporakirchen in Europa zusammengekommen. Wir hielten es für wichtig, über den Auftrag und die Aufgaben miteinander unter dem Thema „Auf Gott hören - gemeinsam unterwegs“ nachzudenken. Theologische und geistliche Einsichten und Erfahrungen zur Diaspora wollten wir hören, sie bedenken und so Anstöße für die Diasporaarbeit gewinnen. Eine ausdrückliche Frage in unseren Gesprächen und Diskussionen lautete: Was können die reformatorischen Kirchen in das sich entwickelnde „europäische Haus“ einbringen? Was soll ihr Beitrag sein? Die interessanten Ausführungen und Überlegungen bei jener Tagung sind noch immer lesens- und bedenkenswert. Und sie zeigen, dass das Thema Europa und die evangelische Diaspora nicht neu ist. Es beschäftigt schon länger.¹

Ali, da li je tačna ondašnja tvrdnja „U Evropi vlada malo protestantskog nemira“? Ili, da li ona još uvek vredi? Ili, da li je to uopšte prikladna izjava? Da li bi protestantizam trebao uopšte da se interesuje za nemir, za pokret u Evropi? Je li to njegov zadatak?

Pridev *evangelički*, koji se koristio još od ranohrišćanskih vremena (2. vek) kao oznaka za *Jevanđelju pripadajući* ili za *ono što je po meri Jevandjelja* se u vreme reformacije, a posebno od strane Martina Luthera koristio kao oznaka za „mišljenja i učenja, koja su stečena na osnovu Jevanđelja kao kritičke instance“. Istorijska pozadina značenja ovog termina omogućila je da on veoma rano bude prihvaćen kao ime i kao samonaznačenje za reformacijski pokret. Njime se moglo izraziti centralno stremljenje i naznačenje reformacije, a to je neprikosnoveni značaj Biblije i Jevanđelja.

Takođe se i pojam dijaspora koristi u biblijskom kontekstu. Grčka reč *diaspora* znači rasejanje i setvu. Upotreba ove reči, u kontekstu koji je bio uobičajen u prvim vekovima, se gubi kada hrišćanstvo postaje oficijelna i takoreći državna religija, kakvom je ona uspostavljena u vreme Konstantina Velikog. Tek u Novom veku, pre svega kroz rad Gustav-Adolf-Werka u 19. veku se reč dijaspora ponovo uvodi u upotrebu. Danas ovaj pojam opisuje uopšte mali broj (malobrojnost) - situaciju života u manjini. On naročito označava hrišćanske crkve, koje svoj hrišćanski život osmišljavaju i pokušavaju da vode na osnovima reformacije i biblijske reči kao kriterijumima i vodilji – i pri tome predstavljaju manjinu.

Stimmt aber die damalige Feststellung „Es herrscht wenig protestantische Unruhe in Europa“? Oder stimmt sie noch? Oder ist das überhaupt eine angemessene Aussage? Sollte der Protestantismus überhaupt für Unruhe, für Bewegung in Europa sorgen? Ist das seine Aufgabe?

Das Adjektiv *evangelisch*, das schon seit frühchristlicher Zeit (2. Jahrhundert) als Kennzeichnung dem *Evangelium zugeordnet* oder *dem Evangelium gemäß*² verwandt wurde, wird in der Reformationszeit, besonders von M. Luther, für die „aufgrund des Evangeliums als kritischer Instanz gewonnenen Einsichten und Lehren“ gebraucht. Auf diesem Hintergrund setzte sich der Ausdruck schon bald als Name und Selbstbezeichnung für die reformatorische Bewegung durch. Damit wurde das zentrale Anliegen der Reformation, nämlich die Bibel- bzw. Evangeliumsbezogenheit, sehr gut zum Ausdruck gebracht.

Auch der Begriff Diaspora wird schon im biblischen Kontext verwandt und ist dort bekannt. Das griechische Wort *diaspora* bedeutet ja Zerstreuung und Aussaat. Der in den ersten Jahrhunderten der christlichen Zeitrechnung übliche Gebrauch verliert sich, nachdem das Christentum zur offiziellen und quasi Staatsreligion durch Konstantin den Großen wurde. Erst in der Neuzeit, vor allem durch die Arbeit des Gustav-Adolf-Vereins im 19. Jahrhundert, wird Diaspora wieder sprachlich eingeführt. Heute beschreibt der Begriff ganz allgemein die kleine Zahl, die Minderheitensituation. Er bezeichnet besonders christliche Kirchen, die auf die Reformation und zumindest in der Intention ausschließlich auf das biblische Wort als Kriterium und Leitspur bezogen christliches Leben zu gestalten und zu führen versuchen und dabei kleine Minderheiten darstellen.

Sve ovo se, pri tome, odnosi na evropski kontinent, čiji je opis već bezbroj puta pokušao, ali ponajčešće neuspešno. Evropa je geografski pojam, koji može značiti mnogobrojnost naroda i porekla, bogatstvo duhovnih i duševnih pravaca, zajedništvo i različitost ili suprotnosti misaonih, filozofskih, umetničkih, arhitektonskih razvoja kao i „podeljenost“ moći i vladavine, solidarnosti i pravednosti. Evropa se većinom doživljava ambivalentno. Prvi predsednik Savezne Republike Nemačke Theodor Heuss je u jednoj prepredenoj formuli konstatovao: „Evropa je izgrađena na tri brežuljka: na Akropolju, na Kapitolu i na Golgoti“. Danas možemo reći da se Evropska Unija od 1. maja 2004. sastoji iz 25 zemalja. Možemo konstatovati da još neke zemlje žele pristupiti EU i najverovatnije će i pristupiti. Takođe možemo podsetiti i na Savet Evrope koji od svog osnivanja 1949. želi da unapredi demokratiju i ljudska prava i koji obuhvata mnogo više zemalja – preko 40. Dakle, Evropa je geografski prostor, u čijim okvirima ljudi žele da žive jedni s drugima u zajednici, da unapređuju i razvijaju svoje identitete na osnovu zajedničke istorije i iskustava, a koje danas spajaju zajednički interesi i predstave. I upravo na ovom kontinentu, na koji je hrišćanstvo značajno uticalo i oblikovalo ga, postoji evangelička dijaspora.

II

Evangelička dijaspora ima svoje poreklo i početak u gradu Speyer-u. U ovom gradu se od 15. marta do druge polovine aprila 1529., dakle pre više od 475 godina održao Sabor, koji se označava kao čas rođenja protestantizma. Šta se tada desilo?

Und das auf dem Kontinent Europa, dessen Beschreibung unzählige Male versucht wurde. Zumeist stimmen aber die Beschreibungen nicht ganz. Europa ist ein geographischer Begriff, ein offener, der die Vielzahl an Völkern und Herkünften, den Reichtum an geistigen und geistlichen Strömungen, die Gemeinsamkeit und Unterschiedenheit, ja Gegensätzlichkeit von denkerischen, philosophischen, künstlerischen, architektonischen Entwicklungen und auch die Zwiespältigkeit von Macht und Herrschaft, Solidarität und Gerechtigkeit andeuten kann. Europa wird zumeist ambivalent erfahren. Der erste Bundespräsident Theodor Heuß hat einmal mit einer pfiffigen Formel festgestellt: „Europa ist auf drei Hügeln aufgebaut worden: auf der Akropolis, auf dem Kapitol und auf Golgatha.“³ Wir können heute sagen, dass die EU seit dem 1. Mai 2004 aus 25 Ländern besteht. Wir können feststellen, dass der EU noch weitere Länder beitreten möchten und voraussichtlich beitreten werden. Und wir können den Europarat ins Bewusstsein bringen, der vor allem Demokratie und Menschenrechte seit seiner Gründung im Jahre 1949 fördern möchte und dem noch viel mehr Länder, über 40, angehören. Europa ist ein geographischer Raum, dessen Menschen aufgrund gemeinsamer Geschichte und Erfahrungen heute gemeinsame Interessen und Vorstellungen verbinden und die ihre jeweiligen Identitäten miteinander und in Gemeinschaft leben, fördern und entwickeln möchten. Auf diesem Kontinent, der maßgeblich durch das Christentum beeinflusst und geprägt wurde und ist, gibt es evangelische Diaspora.

II

Diese evangelische Diaspora in Europa hat ihren Ursprung und Anfang in der Stadt Speyer. In dieser Stadt fand vom 15. März bis gegen Ende April 1529, also vor mehr als 475 Jahren ein Reichstag statt, der auch als die Geburtsstunde des Protestantismus bezeichnet wird.⁴ Was war geschehen?

Posle Sabora u Wormsu 1521. godine je reformacijski pokret, koji je sebe shvatao kao pokret obnove u okviru crkve, imao sve više i više pristalica i pomagača. Tako su, na Prvom saboru u Speyeru 1526., staleži i knezovi doneli jednu odluku, koja je vodila ka tome da dodje do sazivanja koncila koji bi trebao da omogući zadržavanje status quo u verskim pitanjima. U Wormskom ediktu od 8. maja 1521. je Lutheru bila izrečena državna kletva i bilo je određeno, da se njemu ni tajno ni javno ne sme pomagati, već da se on mora uhapsiti i predati carskom visočanstvu. Kako se ovaj Edikt nije mogao sprovesti, na Saboru u Speyeru 1526. je bilo zaključeno da se po pitanjima Wormskog edikta svako mora ponašati „kako se on sam nada i uzdaje odgovarati pred Bogom i carskim visočanstvom.“

Bez toga da se ovde intenzivno posvećujemo događajima toga vremena, možemo konstatovati da su na Drugom saboru u Speyeru 1529. dva politička i pravna programa stajala jedan naspram drugog. Na jednoj strani nalazio se metod Wormskog edikta zasnovan na moći i prinudi, a na drugoj strani lična odgovornost sa Prvog sabora u Speyeru. Drugi sabor u Speyeru je trebao učvrstiti poslušnost prema caru i izdejstvovati završetak takozvanih verskih nedoumica. Zastupnik grada i carev brat Ferdinand je ovo dao do znanja već u jako oštrom i izričitom pozivu knezovima i staležima, koje je prinudio da dođu na Sabor po cenu gubljenja njihovih privilegija. Na sličan način je i na otvaranju Sabora, osornim i pretećim tonom pročitan takozvani Carski proglas.

Nach dem Reichstag zu Worms im Jahre 1521 hatte die reformatorische Bewegung, die sich als Erneuerungsbewegung in der Kirche verstand, immer mehr Anhänger und Unterstützer gefunden. So, dass beim ersten Reichstag in Speyer 1526 von den Fürsten und Ständen ein Beschluss gefasst wurde, der darauf hinauslief, dass bis zur Einberufung eines Konzils der Status quo in Religionsfragen bestehen sollte. In jenem Wormser Edikt vom 8. Mai 1521 war über Martin Luther die Reichsacht verhängt worden und festgelegt worden, dass niemand ihn „hausen, höfen, ätzen, tränken, noch mit Worten oder Werken heimlich oder öffentlich Hilfe, Anhang, Beistand und Fürschub beweisen, sondern ihn gefangen nehmen und wohl bewahrt an kaiserliche Majestät senden“ sollte.⁵ Da dieses Edikt nicht umgesetzt werden konnte, wurde beim Reichstag in Speyer im Jahre 1526 beschlossen, dass es in Sachen dieses Wormser Ediktes jeder so halten sollte, „wie er es gegen Gott und kaiserliche Majestät hoffet und vertrauet zu verantworten“.⁶

Ohne hier intensiver auf die Entwicklungen in jener Zeit einzugehen, kann man festhalten, dass beim zweiten Reichstag in Speyer im Jahre 1529 zwei politische und rechtliche Programme einander gegenüberstanden: einmal der auf Macht und Zwang gegründete Weg des Wormser Edikts und die persönliche eigene Verantwortlichkeit des ersten Speyerer Reichstags. Der zweite Reichstag von Speyer sollte den Gehorsam gegenüber dem Kaiser stärken und die Beendigung der so genannten Glaubensabirrungen bewirken. Der Statthalter und Bruder des Kaisers, Ferdinand, ließ das schon in der sehr scharfen und bestimmenden Einladung an die Fürsten und Stände erkennen, die er alle bei Verlust ihrer Vorrechte zu erscheinen aufforderte. Und auch bei der Eröffnung des Reichstags war die so genannte kaiserliche Regierungserklärung in einem schroffen und drohenden Ton gehalten.

„Car je izrazio svoju zabrinutost i najizrazitije nezadovoljstvo lošim i pokvarenim zabunama koje su nastale za vreme njegove vladavine, a koje su se sve više širile i prouzrokovale takav metež, komešanje, rat, bedu i prolivanje krvi, na koje se on kao najviši hrišćanski poglavar dugo vremena nije usudio ni da pomisli.“ Na osnovu Carskog proglasa i uz saglasnost velike većine knezova i staleža donesena je Odluka kojom se Wormski edikt ponovo trebao uspostaviti, a odluke Prvog sabora u Speyeru 1526. godine opozvati. U Odluci je pisalo: „Oni koji su se do sada držali Carskog edikta iz Wormsa, potrebno je da ga se sa svojim podanicima do sledećeg Koncila i dalje pridržavaju. Istovremeno, kod onih staleža, kod kojih je došlo do nastanka novih učenja, a koja se bez većih komešanja, žalbi i opasnosti ne bi mogla otkloniti, potrebno je da se do sledećeg Koncila, sve novine koliko je moguće i ljudski prihvatljivo spreče.“ Reformacijski procesi obnove ovim su bili odbijeni kao „neprihvaćeni od strane steleža Svetog rimskog carstva nemačkog naroda, niti im je dozvoljena i dopušteno da se ovde propagiraju“.

Velika većina knezova i staleža mogla se složiti sa ovom odlukom. Oni koji na to nisu pristali bili su: vojvoda Johann von Sachsen, grof Philipp von Hessen, grof Georg von Brandenburg, knez Wolfgang von Anhalt i opunomoćenik vojvoda Ernsta i Franza von Lüneburg, kao i mnogih gradova, koje je zastupao predstavnik Strassburg-a Jakob Sturm.

„Der Kaiser sprach seine Bekümmernis und sein äußerstes Missfallen über die bösen und verderblichen Irrtümer aus, die während seiner Regierung entstanden seien, immer weiter um sich gegriffen und Empörung, Aufruhr, Krieg, Jammer und Blutvergießen hervorgerufen hätten, denen er aber als oberstes Haupt der Christenheit nicht länger zuzusehen gedenke.“⁷ Aufgrund der kaiserlichen Erklärung und unter Zustimmung der großen Mehrheit der Fürsten und Stände wurde dann ein Beschluss herbeigeführt, der das Wormser Edikt wieder herstellen und den Beschluss des ersten Reichstags von Speyer 1526 außer Kraft setzen bzw. widerrufen sollte. Es hieß darin, „dass diejenigen, die sich bisher an das kaiserliche Edikt von Worms hielten, sich auch weiterhin bis zu einem Konzil daran halten und dabei verharren sollten, und auch ihre Untertanen daran festhalten sollten. Aber bei den anderen Ständen, bei denen die anderen Lehren entstanden und zum Teil ohne merklichen Aufruhr, Beschwerde und Gefährde nicht abgewendet werden mögen, soll fortan alle Neuerung bis zum Konzile, soviel möglich und menschlich, verhütet werden.“⁸ Die reformatorischen Erneuerungsvorgänge wurden abgelehnt als „von den Ständen des heiligen Reiches deutscher Nation nicht angenommen, noch hierfür zu predigen gestattet oder zugelassen“.

Die große Mehrheit der Fürsten und Stände konnte dem Beschluss zustimmen. Nicht konnten es der Kurfürst Johann von Sachsen, der Landgraf Philipp von Hessen, der Markgraf Georg von Brandenburg, Fürst Wolfgang von Anhalt und der Bevollmächtigte der Herzöge Ernst und Franz von Lüneburg neben zahlreichen Reichsstädten, als deren Sprecher der Straßburger Statthalter Jakob Sturm wirkte.

Oni su protestovali protiv donošenja odluke 19. aprila i formalno i svečano su uložili žalbu. U „protestaciji“, koja je bila napisana u neophodnoj pravnoj formi i bila predata 25. aprila, se nalaze ove poznate rečenice: „ U onim stvarima, koje se tiču slave Božije, blaženosti i spasenja svakog pojedinca, smo obavezni i dužni da po zapovesti Božijoj, a zbog naše savesti, uvažimo jedino našeg Gospoda i Boga kao najvišeg kralja i Gospoda nad Gospodarima. U stvarima koje se tiču slave Božije i blaženosti duša, potrebno je da svaki pojedinac sam za sebe stoji pred Bogom i odgovara, jer niko u njegovo ime ne može tražiti oprostaj“. Prvi put su evangelički knezovi i staleži zajedno izneli svoje stavove na Saboru u Speyeru 1529. godine, pri čemu je potrebno naglasiti da oni nisu bili teolozi. Posle nekoliko godina nejasnog razvoja izrazili su se javno i protestovali. H. Bornkamm kaže s pravom: „U Speyeru prvi put postaje jasna i evidentna konfesionalna podela, koja teško opterećuje istoriju Nemačke“.

Protestanti, čije ime je nastalo iz reči „protestacija“, su u Speyeru doživeli svoj nastanak. Oni nisu protestovali protiv Rimokatoličke crkve i njenog učenja, nego su se zalagali za pravo, svedočili su za - *pro*-testari, za odluku koja je 1526. bila jednoglasno usvojena na Prvom saboru u Speyeru, koji je odobrio pridržavanje zakona sve do sledećeg Koncila. Oni su kroz ovo zalagenje tvrdili da je kao osnovno načelo u pitanjima vere odlučujuća lična savest, a ne papa ili car. Ili, kako je Marc Lienhard napisao: „Predstavnici gradova i teritorija su ispovedili svoju veru i izrazili da svako sam za sebe mora odgovarati pred Bogom.“

Sie protestierten nach der Beschlussfassung am 19. April und legten förmlich und feierlich Verwahrung ein. In der am 25. April in der notwendigen rechtlichen Form vorgelegten „Protestation“ stehen dann die bekannten Sätze: „In solchen Sachen, die Gottes Ehre und eines Jeden Seligkeit und Heil angehen, sind wir verpflichtet und schuldig, auf Gottes Befehl, unseres Gewissens halber, unsern Herrn und Gott als höchsten König und Herrn aller Herren allein anzusehen. In den Sachen Gottes Ehre und der Seelen Seligkeit betreffend, muss ein jeglicher für sich selbst vor Gott stehen und Rechenschaft geben, also dass sich des Orts keiner auf anderer Beschließen entschuldigen kann.“⁹ Erstmals haben sich auf dem Reichstag von Speyer 1529 evangelische Fürsten und Stände, bemerkenswerterweise Nichttheologen, gemeinsam geäußert. Nach Jahren der unklaren Entwicklung äußerten sie sich öffentlich und protestierten. H. Bornkamm sagt mit Recht: „In Speyer tritt zum ersten Male die konfessionelle Spaltung, die so schwer auf der deutschen Geschichte lastet, ins volle öffentliche Licht.“

Die Protestanten, deren Name von dieser Protestation abzuleiten ist, erlebten hier in Speyer ihre Geburtsstunde. Sie protestierten nicht gegen die römisch-katholische Kirche und ihre Lehre, sondern sie setzten sich ein für das Recht, sie zeugten für – *pro*-testari – den 1526 einstimmig gefassten Beschluss des ersten Reichstags von Speyer, der das Verhalten bis zum künftigen Konzil freigab. Und sie setzten sich dafür ein und bezeugten erstmals feierlich den Grundsatz, dass in Glaubensdingen dem eigenen Gewissen und nicht dem Papst oder Kaiser oder irgendeiner Mehrheit die Entscheidung zusteht. Oder wie Marc Lienhard geschrieben hat: „Vertreter von Städten und Territorien haben ihren Glauben bekannt und zum Ausdruck gebracht, dass jeder selber sich vor Gott zu verantworten habe.“¹⁰

Da su ovu odluku za „protestaciju“ doneli teškog srca proizilazi iz tadašnjih rasprava i pokušaja posredovanja između suprotstavljenih strana. Protestanti nisu mogli drugačije postupiti zbog njihovih shvatanja i saznanja koja su se oslanjala na razumevanje suštine Jevandjelja. Oni se pri tom nisu varali u predosećanju, da se sa ovim korakom podvrgavaju velikoj opasnosti i da je suprotstavljena strana bila odlučna da iznudi nasilne carske mere protiv njih.

Pri tome je značajno naglasiti da je grupa protestanata, koja se tako javno izrazila, bila samo manjinski deo staleža. Dakle, ova izrazita manjina, koju su činili 6 knezova i 14 gradova, htela se pouzdati i oslanjati samo u Boga i njegovu Svetu Reč. Savest i strahopoštovanje pred Rečju Hristovom ih je obavezivala da i pred ljudima ispovedaju istinu koju su prepoznali: „A ko se odrekne mene pred ljudima, odreći ću se i ja njega pred Ocem svojim koji je na nebesima“ (Mt 10, 33). Jedan od strazburških izaslanika je pisao kući: „Oni koji su na strani Božijoj i žele da ostanu uz Njegovu Reč su malo stado. A ovo je prvo iskušenje; jer ko ne prizna Gospoda pred knezovima i vlastelom, ni njega neće Gospod priznati pred nebeskim Ocem. Sledeće iskušenje tek dolazi: Božiju Reč opozvati ili biti spaljen.“

I upravo je ovo malo stado 1529. godine izdejstvovalo rođenje protestantizma. Zato se može reći, da je od samog početka među protestantima bilo prisutno iskustvo svesnog pripadanja manjini. Dijaspore i biti evangelik međusobno su povezani još od Speyera 1529. godine. Istorija protestantizma i protestantskih crkava i verskih zajednica, koje su proizašle iz reformacije 16. veka, jeste istorija manjina iliti istorija u dijaspori.

Dass die Entscheidung für die Protestation von den Betroffenen nur schweren Herzens getroffen wurde, geht aus den damaligen Verhandlungen und zahlreichen Vermittlungsbemühungen zwischen den Parteien hervor. Die Protestanten konnten aber aufgrund ihrer Einsichten und Erkenntnisse, die auf dem Verständnis des Evangeliums beruhten, nicht anders. Sie täuschten sich nicht, dass sie sich mit diesem Schritt großen Gefahren aussetzten und dass die Gegenpartei gesonnen und entschlossen war, den Kaiser zu Gewaltmaßnahmen gegen sie zu drängen.

Darum ist es vielleicht bezeichnend, dass es nur eine Minderheit der Reichsstände war, die sich so öffentlich äußerte. Eine kleine Minderheit – es waren sechs Fürsten und 14 Städte – wollte allein auf Gott und sein heiliges Wort trauen und bauen.¹¹ Für sie war es Gewissenspflicht, die erkannte Wahrheit auch vor den Menschen zu bekennen, um nicht von Christi Wort heimgesucht zu werden: „Wer mich verleugnet vor den Menschen, den will ich auch verleugnen vor meinem himmlischen Vater.“ (Matthäus 10, 33) Aus Speyer schrieb einer der Straßburger Gesandten nach Hause: „Die so Gottes Partie und bei seinem heiligen Wort bleiben wollen, sind das kleine Häuflein. Und das ist die erste Probe; denn wo man sich des Herrn und besonders vor Fürsten und Herren verleugnet, des wird sich der Herr auch verleugnen vor seinem himmlischen Vater. Nun die andere Probe wird werden: das Wort Gottes zu widerrufen oder zu brennen.“¹²

Ein kleines Häuflein, eine kleine Schar – das sind die, die 1529 die Geburt des Protestantismus bewirken. Man kann deshalb sagen, dass von Anfang an die Erfahrung und das Bewusstsein dafür vorhanden sind, Minderheit zu sein. Und Diaspora und Evangelischsein hängen schon in Speyer 1529 zusammen. Die Geschichte des Protestantismus, also derer, die zu den aus der Reformation des 16. Jahrhunderts hervorgegangenen Kirchen und

Biti evangelik i dijaspora su veoma često identični pojmovi. Evropa i evangelička dijaspora - već od Sabora u Speyeru poistovećuju se sa životom, stavom i delatnošću kao manjina. Takođe i danas, u Evropi koja se razvija, tj. u „evropskoj kući“, evangelici ili protestanti predstavljaju u najboljem slučaju 20% stanovništva. Oznaka protestanti se više odnosi na poreklo i istorijske događaje. Pojam evangelički ističe unutrašnje karakteristike i vezanost za Jevandjelje. U suštini oba izraza - evangelički i protestantski imaju isto značenje. To su crkve i verske zajednice koje potiču iz reformacije 16. veka i na koje je ona uticala.

III

Šta je za crkve reformacije danas odlučujuće? Šta one žele doprineti razvoju Evrope budućnosti?

1. Ovom malom stadu protestanata u Speyeru 1529. godine bilo je važno biblijsko saznanje da čovek mora više da se pokori Bogu nego ljudima (Dap 5, 29). To je bilo shvatanje ograničenosti čoveka, kritičko ophođenje prema samom sebi, prema drugima i prema celokupnoj tvorevini i veliko poverenje u Boga - u Onoga koji vlada nad svim i koji stoji čoveku naspram.

U samom Svetom Pismu, u knjigama Starog i Novog Zaveta, susrećemo Boga, koji svojom Reči osposobljava čoveka i oslobađa za život pred Bogom. To je život u skromnosti i zahvalnosti, koji prepoznaje i oseća svoja ograničenja i mogućnosti.

Glaubensgemeinschaften gehören, war und ist zumeist eine Geschichte von Minderheiten oder eine Geschichte in der Diaspora.

Evangelischsein und Diaspora sind sehr oft identisch miteinander. Europa und evangelische Diaspora – das ist seit dem Reichstag von Speyer immer neu ein Leben, Verhalten und Handeln als Minderheit. Auch heute in dem sich entwickelnden Europa, im „europäischen Haus“, stellen die Evangelischen oder Protestanten im höchsten Fall 20% der Bevölkerung dar. Die Bezeichnung *Protestanten* ist formaler und stärker auf die äußerliche Herkunft und auf geschichtliche Ereignisse bezogen. Der Ausdruck *Evangelische* hebt mehr auf die innere Herkunft und das Evangelium ab. In der Sache meinen beide Wörter das Gleiche. Deshalb ist es in der Sache von gleicher Bedeutung, ob von Protestantischsein oder Evangelischsein gesprochen wird. Es sind die von der Reformation des 16. Jahrhunderts herkommenden und geprägten Kirchen und Glaubensgemeinschaften.

III

Was ist für reformatorische Kirchen heute entscheidend? Was sollten sie, was möchten sie angesichts der europäischen Entwicklungen in das Europa der Zukunft einbringen?

1. Der kleinen Schar von Protestanten in Speyer 1529 ging es zuerst und vor allem um die biblische Erkenntnis, dass man Gott mehr gehorchen muss als den Menschen. (Apg 5,29) Es war ein Wissen um die Endlichkeit des Menschen, den kritischen Umgang mit sich selber, zu den anderen hin und der Schöpfung, und ein ganzes Vertrauen auf den, der über allein regiert und als der ganz andere dein Menschen ein Gegenüber ist, Gott.

Allein in der Heiligen Schrift, in den Büchern des Alten und Neuen Testaments, begegnet Gott in seinem Wort und befähigt und befreit zu

„Istražujte Pisma...baš ona svedoče o meni.“ (Jn 5, 39)

Zbog toga se mora centralni značaj Biblije, koji je kroz reformaciju bio prepoznat i obnovljen, uvek nanovo prepoznavati i na njega ukazivati u svakom političkom i društvenom razvoju. Biblijska reč, njena interpretacija i propovedanje jeste obavezan temelj protestantskog života i nezaobilazan doprinos društvenom i odgovornom ponašanju u Evropi i šire.

2. Od samih početaka su za evangelike savest pojedinca i lična odgovornost pred Bogom bili suštinski bitni. Nikakva institucija, ni crkva, niti duhovna služba, uopšte niko ne može oduzeti niti zameniti odluke lične savesti. U Povelji protestacije iz 1529. godine se govori o „dobroj savesti“ kao i „da smo mi zbog Božije zapovesti i zbog naše savesti pre svega obavezni i dužni jedino našeg Gospoda i Boga u krštenju i kroz Njegovu Svetu Reč uvažiti kao najvišeg Kralja i Gospoda nad Gospodarima.“

Već na Saboru u Wormsu 1521. je Martin Luter na kraju svoje Besede bio rekao: „Pošto je moja savest zarobljena u reči Božijoj ne mogu i neću ništa opozvati, zato što je opasno i nemoguće raditi nešto protiv savesti. Tako mi Bog pomogao.“

Značaj i pozivanje na savest, s jedne strane, i njena vezanost za reč Božiju kao jedini autoritet sa druge strane, su u celoj reformaciji suštinski vezani za život. Lutherovo istupanje pred Sabor u Wormsu simbolički pokazuje ovo novo poimanje savesti u njenom konfliktu sa carom i carstvom. Martin Bucer je, na primer, pokušao u Strassburgu da obezbedi slobodu savesti kako to navodi Martin Greshat.

einem Leben vor ihm. Es ist ein Leben der Bescheidenheit und Dankbarkeit, das seine Begrenzungen und Möglichkeiten in ihm anerkennt und beherzigt.

„Suchet in der Schrift ... sie ist's, die von mir zeugt.“ (Job 5,39)

Deshalb ist die zentrale Bedeutung der Bibel, die durch die Reformation erkannt und hergestellt wurde, immer neu für jede politische und gesellschaftliche Entwicklung zu entdecken und zu entfalten. Das biblische Wort, seine Auslegung und Predigt, ist notwendige Grundlage für protestantisches Leben und unverzichtbarer Beitrag für gesellschaftliches und verantwortliches Handeln in Europa und weltweit.

2. Von den Anfängen an waren und sind für Evangelische das Gewissen des Einzelnen und die persönliche Verantwortung vor Gott wesentlich. Keine Institution, nicht die Kirche oder ein geistliches Amt, überhaupt niemand kann die Entscheidungen des eigenen Gewissens abnehmen oder gar ersetzen. In der Protestationsurkunde 1529 wird vom „guten Gewissen“ gesprochen und davon, „dass wir aus Gottes Befehl unseres Gewissens halben denselben unsern Herrn und Gott als höchsten König und Herrn aller Herren in der Taufe und sonst durch sein heiliges göttliches Wort vor allem anzusehen verpflichtet und schuldig sind“.¹³

Schon auf dem Reichstag zu Worms im Jahre 1521 hatte Martin Luther am Ende seiner Rede gesagt: „Da mein Gewissen in den Worten Gottes gefangen ist, kann und will ich nichts widerrufen, weil es gefährlich und unmöglich ist, etwas gegen das Gewissen zu tun. Gott helfe mir.“¹⁴

Die Bedeutung und Berufung auf das Gewissen einerseits und seine Gebundenheit an das Wort Gottes als der alleinigen Autorität andererseits ist für die Reformatoren insgesamt wesentlich für das Leben. Der Auftritt Luthers vor dem Reichstag in Worms zeigt dieses neue Gewissensverständnis symbolisch in dessen Konflikt mit

Zahtev Novog veka za slobodom savesti je nezamisliv bez reformacijskog impulsa. Zbog toga za protestante Božije zapovesti iz Exodusa 20, 1-17 i Deuteronomiuma 5, 6-21, koje su u Starom Zavetu bile predane izraelskom narodu, nisu zakoni koji primoravaju ili prisiljavaju, nego su priziv koji oslobađa i uspostavlja red i time utvrđuje zajedništvo. Savest pojedinca i kvalitet Deset zapovesti je za protestante u svakom vremenu i u svakoj situaciji naotuđivo pravilo.

3. Lična odgovornost čoveka koju on, po reformacijskom shvatanju, kroz Pismo i time *coram deo* - pred Bogom živi, se ostvaruje kroz uverenje da su svi ljudi jednako vredni i dostojni. Već u Starom Zavetu u Knjizi Propovednika stoji „plaši se Boga i drži njegove zapovesti; jer ovo vredi za sve ljude“ (Prop 12,13). Takođe se i u Novom Zavetu ovo opet naglašava. Na primer, u Poslanici Rimljanima 2,11 „Jer Bog ne gleda ko je ko“ ili u Poslanici Galatima 2,6 „jer Bog ne gleda ko je ko“ kao i u Galatima 3, 28, gde se nalazi poznata rečenica : „Nema više Judejca ni Jelina, nema više roba ni slobodnoga, nema više muškog ni ženskog, jer ste svi vi jedan (čovek) u Hristu Isusu.“

Ovo učenje o ravnopravnosti i dostojanstvu ljudi, u jednom svetu u kojem se nadređeni i potčinjeni, neravnopravnost, jaki i slabi, pobednici i gubitnici veoma raznovrsno i često nemilosrdno doživljavaju, jeste jedno revolucionarno tvrđenje i perspektiva kao pretpostavka za individualno mišljenje i delovanje. Ona se u celoj svojoj dubini može samo *coram deo* razumeti i primiti kao dar i potpuna milost; i tako osloboditi svakog pojedinca i postaviti ga u stvarnost Reči Božije.

Kaiser und Reich an. Martin Bucer versuchte beispielsweise in Straßburg, die Gewissensfreiheit zu sichern, wie Martin Greschat ausführt.¹⁵

Die neuzeitliche Forderung der Gewissensfreiheit ist ohne den reformatorischen Impuls nicht zu denken.¹⁶ Für den Protestantismus werden deshalb die Gebote Gottes Exodus 20,1-17 und Deuteronomium 5, 6-21, die im Alten Testament dem Volk Israel gegeben werden, nicht zum unterdrückenden oder bedrückenden Gesetz, sondern zum Angebot, das frei macht und als ordnend verstanden wird und so auch gemeinschaftsstiftend wirkt. Das Gewissen des Einzelnen und die Qualität der 10 Gebote sind ein Gut, das für Protestanten zu jeder Zeit und in jeder Situation eine unverzichtbare Richtschnur ist.

3. Die persönliche Verantwortung des -Menschen, die er nach reformatorischer Erkenntnis durch die Schrift und so *coram deo*, vor Gott, lebt, wird in der Gewissheit gelebt, dass alle Menschen gleich würdig und wert sind. Schon im Alten Testament, beispielsweise im Predigerbuch, heißt es: „Fürchte Gott und halte seine Gebote; denn das gilt für alle Menschen.“ (Prediger 12,13) Und im Neuen Testament wird es immer wieder betont wie Römer 2,11: „Denn es ist kein Ansehen der Person vor Gott.“ Oder Galater 2,6: „Gott achtet das Ansehen der Menschen nicht.“ Und im Galaterbrief 3,28 steht der bekannte Satz: „Hier ist nicht Jude noch Grieche, hier ist nicht Sklave noch Freier, hier ist nicht Mann noch Frau; denn ihr seid allesamt einer in Christus.“

Diese Gleichwertigkeit und Gleichwürdigkeit der Menschen ist in einer Welt, in der das Oben und das Unten, die Ungleichheit, die Starken und die Schwachen, die Sieger- und die Verlierertypen so vielfältig und oft unbarmherzig gelebt und erlebt werden, eine revolutionäre Aussage und Perspektive, die Voraussetzung für

Samo vođeni ovim saznanjem i ubeđenjem ljudi postaju slobodni i u sposobni da se zalažu za pomirenje, pravednost, istinu i iskrenost, bez toga da se ugledaju na druge ili na zasluge i priznanje. Ovo suštinsko otkriće reformacije, da je svaki čovek, svako pojedinačno, opravdan pred Bogom jedino zbog milosti i slobodne volje Božije. Odlučujuće mesto u Poslanici Rimljanima po jednom prevodu (nem. Ernst Käsemann): „Ne stidim se Jevandjelja. Jer moć Božija je na spasenje svakom koji veruje, Jevreju ponajpre, a takođe i Grku. Jer se u njemu otkriva pravda Božija iz vere u veru, kako je i napisano: Pravednik će od vere živeti.“

Protestantizam treba da ovim shvatanjem i pogledom na svet uvek doprinosi političkoj i društvenoj situaciji i razvoju. Na Evropskom evangeličkom skupu u Budimpešti od 24. do 30. marta 1992., koji se održao samo jednom i nažalost već spada u istoriju, bilo je ovako formulirano, i ja mislim da je potrebno da se na to podseti: „Mi smo iskusili spajajuću moć istine Hristove. Ova istina znači pomirenje. Iz nje živi hrišćanin i crkva. Ona vodi ka obraćenju i oslobađa od greha i krivice, ona oslobađa za Boga, ali i za bližnjeg. Ona spaja preko granica, revolucionira shvatanje i budi spremnost na odgovornost za svet. U crkvama i među crkvama ona stvara zajedništvo. To je naš stalan i neodložan zadatak, da svedočimo o onoj istini, koju je reformacija ponovo otkrila, da Bog u Hristu opravdava bezbožne, da ga oni iznad svih stvari poštuju, vole i imaju poverenje u Njega.

individuelles Denken und Verhalten ist. Sie kann nur *coram deo* in ihrer Tiefe verstanden und empfangen werden, als Geschenk und freie Gnade ergriffen werden und die Freiheit jeder und jedes Einzelnen in der Gebundenheit an Gottes Wort Wirklichkeit werden lassen.

Nur aus diesem Wissen und aus dieser Gewissheit heraus werden einzelne Menschen frei und fähig, sich für Versöhnung, für Gerechtigkeit, für die Wahrheit und Ehrlichkeit einzusetzen, ohne auf andere oder Verdienste und Anerkennung zu schießen. Es ist die grundlegende Neuentdeckung der Reformation, dass der Mensch, jeder und jede Einzelne, vor Gott gerechtfertigt ist, recht ist aus purer Gnade und aus dem freien Willen Gottes heraus. Die entscheidende Stelle im Römerbrief lautet in der Übersetzung Ernst Käsemanns: „Ich schäme mich des Evangeliums nicht. Denn Gottes Macht ist es zum Heile jedem, der glaubt, dem Juden zu nächst und auch dem Griechen. Denn in ihm wird Gottes Gerechtigkeit offenbart aus Glauben zu Glauben, wie geschrieben steht: Der aus Glauben Gerechte wird leben.“

Der Protestantismus hat diese Sicht und Weltsicht immer neu in die politischen und gesellschaftlichen Situationen und Entwicklungen einzubringen. Bei der bisher einmaligen Europäischen Evangelischen Versammlung in Budapest vom 24. bis 30. März 1992, die jetzt schon längst Geschichte ist und die leider keine Fortsetzung gefunden hat, wurde das so formuliert, und ich finde, das sollte in Erinnerung gerufen werden: „Wir haben die verbindende Kraft der Wahrheit Jesu Christi erfahren. Diese Wahrheit heißt Versöhnung. Von ihr leben der einzelne Christ und die Kirche. Sie führt zur Umkehr und befreit von Sünde und Schuld, sie befreit für Gott und den Nächsten. Sie verbindet über Grenzen hinweg, sie revolutioniert die Gesinnung und weckt Bereitschaft zur Weltverantwortung. In den Kirchen und zwischen den Kirchen schafft sie Gemeinschaft. Es ist unsere bleibende und vordringliche

Mi propovedamo pomirenje, govorimo o velikim delima Božijim i podsećamo na obećano Carstvo pravednosti i mira, koje će Bog uspostaviti.“

4. Ovo vodi ka sledećem reformacijskom gledištu, koje bi za svaki oblik i formu zajedničkog života ljudi moralo imati nazaobilazni značaj. Protestanti trebaju uvek da potsećaju na to i da se za to od sveg srca angažuju. Radi se, naime, o biblijsko-reformacijskom shvatanju sveštenstva svih vernika. „A vi ste rod izabrani, carsko sveštenstvo, narod sveti, narod zadobijen, da objavite vrline Onoga koji vas dozva iz tame na čudesnu svetlost svoju.“, kako stoji u Prvoj poslanici apostola Petra 2, 9. Ovome pripadaju i stihovi poslanice Galatima 3, 28 ili takođe druga novozavetna mesta, kao na primer u poslanici Kološanima 3, 11 „Gde nema Jelina ni Judejca, obrezanja ni neobrezanja, varvarina ni Skita, roba ili slobodnjaka, nego je sve u svemu Hristos“

Ovakvo shvatanje suživota, zajednice i crkve predstavlja jedan kopernikanski obrt – na ovo treba protestanti uvek da podsećaju, da to čuvaju i dokazuju. Od specijalne službe sveštenstva ka opštem sveštenstvu, od hijerarhijskog shvatanja crkve ka participatorskome, kao i umesto podređenosti i nadređenosti zajednica do ravnopravnosti sestara i braće. Na Evropskom evangeličkom skupu u Budimpešti bilo je rečeno: „Mi podsećamo na biblijsko-reformacijsko učenje o sveštenstvu svih vernih. Pri tome nam je važna zajednička ogovornost svih krštenih u parohiji i crkvi, ravnopravnost muškarca i žene, kao i prevazilaženje hijerarhijskog modela ponašanja u narodu Božijem.

Aufgabe, die in der Reformation wieder entdeckte Wahrheit zu bezeugen, dass Gott die Gottlosen in Christus rechtfertigt, damit sie ihn über alle Dinge fürchten, lieben und ihm vertrauen.

Wir verkündigen die Versöhnung, erzählen die großen Taten Gottes und erinnern uns an das verheißene Reich der Gerechtigkeit und des Friedens, das Gott schaffen wird.“¹⁷

4. Das führt schon zu einer weiteren reformatorischen Einsicht, die für alles menschliche Zusammenleben und Gestalten eine unaufgebbare Bedeutung haben sollte. Protestanten haben darauf immer wieder hinzuweisen, es einzubringen und es entsprechend selber zu beherzigen. Es geht um die biblisch-reformatorische Erkenntnis vom Priestertum aller Gläubigen. „Ihr seid das auserwählte Geschlecht, die königliche Priesterschaft, das heilige Volk, das Volk des Eigentums, dass ihr verkündigen sollt die Wohltaten dessen, der euch berufen hat von der Finsternis zu seinem wunderbaren Licht“, heißt es 1. Petrus 2,9.

Und dazu gehören die Verse, wie sie in Galater 3,28 oder auch an anderen neutestamentlichen Stellen wie Kolosser 3,11 zu lesen sind. „ Da ist nicht mehr Grieche oder Jude, Beschnittener oder Unbeschnittener, Nichtgriechen, Skythen, Freier, sondern alles und in allen Christus.“

Dieses Verständnis vom Zusammenleben, von Gemeinschaft und Kirche bedeutet eine kopernikanische Wende, an die Protestanten immer neu zu erinnern und die sie zu bewahren und zu bewähren haben. Vom besonderen Priestertum zum allgemeinen Priestertum, vom hierarchischen Verständnis der Kirche zum partizipatorischen, statt Über- und Unterordnung die Gemeinschaft der bleibberechtigten Schwestern und Brüder. Bei der Europäischen Evangelischen Versammlung in Budapest 1992 wurde gesagt: „Wir

Ovakvo udeoničarenje nije potrebno imati samo u crkvi, nego i u našim društvima. Zbog toga mi u evropskom procesu ujedinjenja podržavamo takvu organizaciju rada evropskih institucija, koja je bliska građanima i upozoravamo na opasnost od administrativnog centralizma, koji ne stoji pod jednom demokratski delotvornom kontrolom.“

Ovo stanovište i izjava je uvek bila aktuelna, a takođe je još i danas na snazi. Malo stado evangelika – protestanata se zalagalo za ostvarenje ravnopravnosti u zajednici. U crkvenoj studiji, koju su, po prvi put nakon Reformacije pre skoro 500 godina, zajedno izradile i zaključile evangeličke crkve, ukoliko su pripadale zajednici evangeličkih crkava (GEK, ranije zajednice iz Leuenberga), bilo je naglašeno: „Crkva je zajednica njenih članova, čije se međusobno jedinstvo zasniva na jedinstvu sa Hristom (1 Kor 12,12 f.). Zajednica članova crkve živi tako, da svi, sa svojim raznovrsnim, od Boga im darovanim talantima, ravnopravno služe izgradnji zajednice (1 Kor 12,12-31; Rim 12,4-8)“. Potrebno je ovoga se pridržavati i podsetiti naročito manjinske crkve, tj. evangeličku dijasporu na sledeće: „Tamo, gde reformacijske crkve postoje kao manjina, upravo je reformacijsko razumevanje zahteva Jevandjelja odvelo ka razdvajanju od društvene većine. Jedno takvo razgraničenje može biti od koristi kao svedočenje i biti doživljeno kao oslobođenje. Ovo vodi jednoj „nekonformističkoj“ formi života, koja zahteva neprekidno svedočenje.“

erinnern an die biblisch-reformatorische Lehre vom Priestertum aller Gläubigen. Dabei geht es uns heute um die Mitverantwortung aller Getauften in Gemeinde und Kirche, um die längst nicht eingelöste Gleichstellung von Mann und Frau und um die Überwindung hierarchischer Verhaltensweisen im Volk Gottes.

Um solche Partizipation geht es nicht nur in der Kirche, sondern auch in unseren Gesellschaften. Deshalb fördern wir im europäischen Einigungsprozess eine bürgernahe Gestaltung der Arbeit der europäischen Institutionen und warnen vor einem administrativen Zentralismus, der keiner wirksamen demokratischen Kontrolle unterliegt.“¹⁸

Diese Einsicht und Aussage ist nach wie vor aktuell und auch heute noch gültig. Die kleine Schar der Evangelischen, der Protestanten hat sich für diese Form von Gemeinschaft der Gleichberechtigten einzusetzen und hat für ihre Verwirklichung einzustehen. In der Kirchenstudie, die erstmals nach der Reformation vor bald 500 Jahren die evangelischen Kirchen gemeinsam erarbeitet und beschlossen haben, sofern sie der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen (GEK, früher Leuenberger Kirchengemeinschaft) angehören, wird betont: „Kirche ist die Gemeinschaft von Gliedern, deren Einheit untereinander in der Einheit mit Christus begründet ist. (1 Kor 12,12 f.) Die Gemeinschaft der Glieder lebt darin, dass alle gleichberechtigt gemäß der Verschiedenheit der ihnen von Gott verliehenen Gaben dem Aufbau der Gemeinde dienen. (1 Kor 12,12-31; Röm 12,4-8)“.¹⁹ Und es wird festgehalten und besonders für die Minderheitskirchen bzw. die evangelische Diaspora in Erinnerung gerufen: „Wo reformatorische Kirchen als *Minderheitskirche* existieren, hat die reformatorische Einsicht vom Anspruch des Evangeliums zur Unterscheidung von der gesellschaftlichen Mehrheit geführt. Eine solche Abgrenzung kann dem Zeugnis zugute kommen und als Befreiung erfahren werden. Sie führt dann zu einer ‚nonkonformistischen‘ Lebensform, die

Evropa i evangelička dijaspora, protestantsko bivstvovanje u Evropi danas - tako glasi naša tema. Počinjući sa svojim rođenjem na Saboru u Speyer-u 1529. protestantizam se, kao malo stado, kao manjina u dijaspori, uvek iznova ugledao i sebe odredjivao kroz poverenje jedino u reč Božiju datu u Bibliji, kroz slušanje savesti pred Bogom, kroz značaj i odgovornost pojedinca, kroz ravnopravnost ljudi u dostojanstvu u vrednosti i ravnopravni udeo u zajedničkom zivotu i svim društvenim nastojanjima za napredak pravičnosti, mira i izmirenja. Možda upravo zato i nastane, štaviše, čak i jedan protestantski nemir u Evropi, kako se tome još 1993. godine na zasedanju u Pforzheimu nadalo i očekivalo.

Zeugnischarakter beansprucht.“²⁰

Europa und die evangelische Diaspora, Protestantischsein in Europa heute – so lautet unser Thema. Beginnend mit der Geburtsstunde des Protestantismus beim Speyerer Reichstag 1529 wird den Protestantismus gerade als kleine Schar, als Minderheit in der Diaspora immer neu das Vertrauen allein auf Gottes Wort in der Bibel, das Hören auf das Gewissen vor Gott, die Bedeutung und Verantwortung des Einzelnen, die Gleichwürdigkeit und Gleichwertigkeit der Menschen und die gemeinschaftliche und gleichberechtigte Beteiligung der Menschen im Zusammenleben und für die gesellschaftliche Entwicklung zu Gerechtigkeit, Frieden und versöhnter Freiheit bestimmen und beflügeln. Vielleicht entsteht dabei dann sogar ein wenig protestantische Unruhe in Europa, wie das schon im Jahre 1993 bei der Tagung in Pforzheim erwartet und erhofft wurde.

¹ Vgl. Auf Gott hören – gemeinsam unterwegs: Dokumentation der Theologischen Tagung aus Anlass des 150-jährigen Jubiläums der Hauptgruppen Baden Und Württemberg des Gustav-Adolf-Werkes, Karlsruhe 1994.

² Vgl. Lukas Vischer, in: EKL3, Bd. 1, Göttingen 1986, Sp. 1198.

³ Europa: dreizehn Vorlesungen. Ringvorlesung im Wintersemester 2001/2002; hrsg. von Wolfgang Bergsdorf, Dietmar Herz, Hans Hoffmeister, Weimar 2002, S. 104. (Ringvorlesung im .../Universität Erfurt; 3).

⁴ Heinrich Bornkamm: Das Jahrhundert der Reformation: Gestalten und Kräfte. Göttingen 1966, S. 112 ff.

⁵ A. a. O., S. 115.

⁶ A. a. O., S. 114.

⁷ Bernhard Rogge: Illustrierte Geschichte der Reformation in Deutschland. Hersfeld 1909, S. 202.

⁸ A. a. O., S. 204.

⁹ A. a. O., S. 206.

¹⁰ Marc Lienhard, in: Le Messenger, Nr. 24, 2004, S. 13.

¹¹ Vgl. Gustav-Adolf Benrath, in: 450 Jahre Reformation in Speyer/hrsg. von der Evang. Landeskirche der Pfalz 1990, S. 299. (Blätter für pfälzische Kirchengeschichte und religiöse Volkskunde; 57).

¹² Vgl. Heinrich Bornkamm: a. a. O., S. 121.

¹³ Vgl. Das Buch der Reformation: geschrieben von Mitlebenden/hrsg. von Karl Kaulfuß-Diesch, Leipzig 1917, S. 419

¹⁴ Vgl. Martin Luther: Ausgewählte Schriften, Bd. 1, Aufbruch zur Reformation/hrsg. von Karin Bornkamm und Gerhard Ebeling, Frankfurt am Main 1995, S. 269.

¹⁵ Vgl. Martin Greschat: Martin Bucer: ein Reformator und seine Zeit. München 1990, S. 259

¹⁶ Vgl. Wolfgang Huber, in RGG3, Bd. 2, Tübingen 1958, S. 178.

¹⁷ Vgl. Europäische Evangelische Versammlung „Christliche Verantwortung für Europa“, epd-Dokumentation, Nr. 17, 1992, S 1.

¹⁸ A. a. O., S. 3.

¹⁹ Die Kirche Jesu Christi: der reformatorische Beitrag zum ökumenischen Dialog über die kirchliche Einheit/hrsg. von Wilhelm Hüffmeier. Frankfurt 1996, S. 24. (Leuenberger Texte; 1).

²⁰ A. a. O., S. 38.